الحقوق الرقميّة تحت التهـــديد

تأثير الإشراف المتحيّز في لينكد إن وسط الإبادة الجماعيّة

حملة – المركز العربي
لتطوير الإعلام الاجتماعي
7amleh - The Arab Center for
the Advancement of Social Media

حملة - المركز العربي لتطوير الإعلام الاجتماعيّ

الحقوق الرقميّة تحت التهديد: تأثير الإشراف المتحيّز في لينكد إن وسط الإبادة الجماعيّة

تشرين أول 2025

حملة - المركز العربي لتطوير الإعلام الاجتماعيّ

الحقوق الرقميّة تحت التهديد: تأثير الإشراف المتحيّز في لينكد إن وسط الإبادة الجماعيّة

تشرين أول: 2025

المؤلف: أوليفر وود
المحررون: إيريك سايب وجلال أبو خاطر
التصميم: قفزة - تسويق، دجيتال، وانتاج
الترجمة إلى العربية: غدير شافعي

—
رُخّص هذا الإصدار بموجب الرّخصة الدّولية: نَسب المُصنّف -غير تجاري- منع الاشتقاق 4.0 دولي
للاطّلاع على نسخة من الرّخصة، يُرجى زيارة الرابط التّالي: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

نتطلّع لتواصلكم/ ن معنا عبر القنوات التّالية:

البريد الإلكترونيّ: info@7amleh.org
الموقع الإلكترونيّ: www.7amleh.org
الهاتف: +972 (0) 774020670

تابعونا عبر صفحاتنا على مِنصّات التّواصل الاجتماعيّ: 7amleh

الملخّص التنفيذيّ

منذ بداية الحرب والإبادة الجماعيّة الإسرائيليّة في غزّة، شكّلت وسائل التواصل الاجتماعيّ مسرحاً حاسماً للعمل السياسيّ. وقد سلّط الضوء فريق الادّعاء التابع لجنوب أفريقيا في محكمة العدل الدوليّة، فإنّ تأييد التطهير العرقيّ من قِبَل المسؤولين والجنود الإسرائيليّين يوضّح دوره في تسهيل إبادة جماعيّة محتملة[1]. وبالتوازي مع ذلك، انفجرت اللغة العنصريّة التي تُجرّد الفلسطينيّين من إنسانيّتهم على المنصّات العالميّة. ورغم أن المساحات الرقميّة قد خدمت كموقع حيويّ لنشر المعلومات والمطالب الإنسانيّة وتوثيق جرائم الحرب والتغطية الصحافيّة، فقد كانت التقارير المتزامنة عن الرقابة الرقميّة منتشرة بشكل واسع.

تركّزت النقاشات حول هذه القضايا على منصّات ميتا وتيك توك وإكس[2]. لينكد إن، المساحة الرقمية المهنية الرائدة، فقد بقيت بعيدة عن دائرة الضوء إلى حدّ كبير. نظراً لارتباطها الوثيق بعملية التقديم للوظائف، ودورها كأداة أساسية للتواصل المهنيّ والتطوّر الوظيفيّ، تمارس المنصّة تأثيراً فريداً على الحياة المهنية لمستخدميها. وهو ما يتيح لها فرصة لاستخدام المسيرات المهنية كوسيلة ضغط ضدّ مناصرتهم الإنسانية على المنصّة. من هنا، يجب أن يكون ضمان تطبيق لينكد إن لمعايير غير تمييزية وغير قمعية، متّسقة مع الالتزامات القانونية الدولية، عنصراً أساسياً في أيّ سياسات تهدف إلى حماية حقوق المستخدمين الإنسانية والرقمية.

يتناول هذا العمل خمس عشرة شهادة مستخدم، بالإضافة إلى مقابلات مع عمّال التكنولوجيا في كلّ من لينكد إن والشركة الأم، مايكروسوفت. وسيقيّم تأثير ممارسات الإشراف على المستخدمين المدافعين عن الحقوق الفلسطينيّة في سياق الحرب والإبادة الجماعيّة التي تشنّها إسرائيل على غزّة. تتمثّل الوظيفة الأساسيّة لهذا العمل في جلب الانتباه إلى الثغرات الحاليّة في الفهم والتركيز بين المدافعين عن الحقوق الرقميّة والمجتمع المدنيّ. إذ يحلّل التقرير كيف أثّرت الممارسات الداخليّة لشركة لينكد إن وديناميكيّات مكان العمل على حياة المدافعين عن حقوق الإنسان، ليختتم بتقديم التوصيات.

1 «تشعر وكأنك أقل من البشر»: الإبادة الجماعية الإسرائيلية ضد الفلسطينيين في غزة. منظمة العفو الدولية. 5 كانون الأول 2024. متاح على: https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/8668/2024/en/

تطبيق اتفاقية منع جريمة الإبادة الجماعية والمعاقبة عليها في قطاع غزة (جنوب أفريقيا ضد إسرائيل)، CR2024/1، محكمة العدل الدولية. 11 كانون الثاني 2024. متاح على: https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/192/192-20240111-ora-01-00-bi.pdf

2 قاضي، أ. «العنف الإلكتروني غير المقيد ضد الفلسطينيين يغذي العنف الإبادي والتمييز المنهجي». رابطة الاتصالات التقدمية. 28 حزيران 2024. متاح على: https://www.apc.org/en/blog/unchecked-online-violence-against-palestinians-fuelling-genocidal-violence-and-systemic

تكشف الشهادات، بشكل عام، صورة مقلقة، حيث تزعم مصادر الموظّفين وجود مشهد سياسيّ داخليّ تحرّكه العنصريّة المعادية للفلسطينيّين والتحيّز المؤيّد لإسرائيل والذي انتشر منذ تشرين الأوّل 2023، مما سمح بانتهاك ممارسات الإشراف المعتادة لقمع انتقادات المستخدمين لإسرائيل والتضامن مع الفلسطينيّين بشكل فعّال. وقد أدّت إجراءات المدراء التنفيذيّين التي أثّرت على قرارات الإشراف إلى انتهاك الحقوق الرقميّة والإنسانيّة للمستخدمين، وخاصّة حقّهم في حرّيّة التعبير والرأي المنصوص عليه في المادّة 19 من العهد الدوليّ الخاصّ بالحقوق المدنيّة والسياسيّة (ICCPR)[3]. كما تزعم المصادر أن المدراء التنفيذيّين في لينكد إن يروّجون بفعاليّة للمستخدمين الذين يحرّضون على العنف ضدّ الفلسطينيّين، وينشرون الروايات الرسمية الإسرائيليّة ، مما قد يديم الدعاية للحرب، منتهكين بذلك المادّة 20 من ICCPR والمادّة 2 من الإعلان العالميّ لحقوق الإنسان (UDHR). وبهذا، يفشل لينكد إن بالتأكيد في الالتزام بواجباته تجاه المبادئ التوجيهيّة للأمم المتّحدة (UN Guiding Principles) وICCPR وUDHR[4].

3 العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، قرار الجمعية العامة (XXI) 2200A). المُعتمد في 16 كانون الأول 1966. متاح على:
https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights

4 العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، قرار الجمعية العامة 16 .(XXI) 2200A كانون الأول 1966. متاح على:
https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights
معايير السلوك التجاري في لينكد إن. 2024. متاح على:
https://socialimpact.linkedin.com/content/dam/me/linkedinforgood/en-us/banner/global-standards-of-business-conduct-2017.pdf
المبادئ التوجيهية للأمم المتحدة بشأن الأعمال التجارية وحقوق الإنسان: تنفيذ إطار الأمم المتحدة «الحماية، والاحترام، والانتصاف». المفوضية السامية لحقوق الإنسان 2011.
متاح على: https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf
الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، قرار الجمعية العامة 10 .217A كانون الأول 1948. متاح على:https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights

الخلفية

يتجلّى ترادف لينكد إن مع الحياة العملية الحديثة وتأثيره على المساحة الرقمية المهنية من خلال أكثر من مليار مستخدم إجمالي و65 مليون شركة نشطة[5]. وبصفتها منصّة مؤثّرة دون شكّ، تلتزم لينكد إن وشركتها المالكة مايكروسوفت ملتزمون ظاهرياً «باحترام وتعزيز حقوق الإنسان، لضمان أن تلعب التكنولوجيا دوراً إيجابياً عبر العالم»... «عبر دمج القانون الدولي... بما في ذلك الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (UDHR) والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية (ICCPR)»[6]. صرّح الرئيس التنفيذي للينكد إن، رايان روسلانسكي، بوضوح أن «لينكد إن ليس منصة تسمح بالخطاب العنصري و المليء بالكراهية»[7].

في أوائل عام 2024، انتشرت تقارير عن حظر تعسّفي للمستخدمين من المنصّة، وإشراف غير متوازن لرقابة عامة بين مستخدمي لينكد إن الذين ينشرون بكثرة حول الحرب والإبادة الجماعية المستمرة في غزة[8]. وعند النظر إلى هذه التقارير في سياق القضايا الموثقة في منصات أخرى، إضافةً إلى الاستثمارات الرأسمالية التي تربط لينكد إن ومايكروسوفت بإسرائيل، أصبح واضحاً أنّ هذه الاتهامات تستدعي اهتماماً جدّياً. وقد أظهرت النقاشات الأولية مع المستخدمين نمطاً واضحاً من التجارب المتشابهة حول انتهاكات الحقوق الرقمية،الأمر الذي دفع إلى إجراء فحص أوسع لأنشطة لينكد إن كمنظمة ومنصة.

5 دي، م. وجامبهالي، ر. «إحصائيات لينكد إن». ساي-تك توداي. محدّثة في 30 نيسان 2025. متاح على:
https://www.sci-tech-today.com/stats/linkedin-statistics-updated/

6 «مركز الشفافية الخاص بنا». شفافية لينكد إن. تم الاستعلام في أيار 2025. متاح على:https://about.linkedin.com/transparency
«بيانات حقوق الإنسان العالمية لمايكروسوفت». مايكروسوفت. تم الاستعلام في 1 أيار 2025. متاح على:
https://www.microsoft.com/en-us/corporate-responsibility/human-rights-statement

7 ستيوارت، أ. «الرئيس التنفيذي للينكد إن يعتذر بعد أن تعرّض اجتماع داخلي حول عدم المساواة العرقية والتحيّز لتعليقات ‹مروّعة› من موظّفين مجهولين». بيزنس إنسايدر. 5 حزيران 2020. متاح على: https://www.businessinsider.com/linkedin-ceo-apologizes-for-allowing-appalling-employee-comments-2020-6

8 عريضة: «أنهوا الرقابة المنهجية لشركة لينكد إن والقيود المفروضة على حسابات المستخدمين المؤيدين لفلسطين». متاح على:
https://www.change.org/p/end-linkedin-s-systemic-censorship-restrictions-of-pro-palestinian-user-accounts?recruiter=1330640924&recruited_by_id=32022b50-c900-11ee-9876-e3d9995215de&utm_source=share_petition&utm_campaign=share_petition&utm_term=share_for_starters_page&utm_medium=copylink&utm_content=cl_sharecopy_37884511_en-GB%3A9

السياق المؤسسي والكشوفات الأخيرة

إضافة إلى ما هو معروف عن الروابط الرأسمالية بين مايكروسوفت ولينكد إن وإسرائيل، كشفت مجلة 972+ في كانون الثاني 2025 أنّ مايكروسوفت «لها حضور في جميع البنى التحتية العسكرية الرئيسية في إسرائيل»، حيث شهدت «مبيعات خدمات الحوسبة السحابية والذكاء الاصطناعي الخاصة بالشركة. ارتفاعاً هائلاً» بعد تشرين الأول 2023[9].

علاوة على ذلك، فصّل تقرير حملة بعنوان «احذف القضية» الجهود الداخلية الرامية إلى قمع معارضة العاملون في مجال التكنولوجيا ضد الإجراءات التي قد تشير إلى تواطؤ مؤسسي محتمل[10]. بالإضافة إلى ذلك، كشف تحقيق موقع دروب سايت أن كلمات «فلسطين» و «غزة» و «إبادة جماعية» كانت محظورة في رسائل البريد الإلكتروني الداخلية، مما يسلط الضوء بشكل أكبر على المخاوف حول القمع الداخلي للمعارضة[11].

في ضوء هذه الخلفية، أصبح التدقيق في ممارسات الإشراف والممارسات المستخدمين والموظفين الحاليين والسابقين على حدّ سواء، مما أدى إلى إجراء التحقيق النوعي المُوضح أدناه.

9 أبراهام، ي. «وثائق مسربة تكشف عن روابط عميقة بين الجيش الإسرائيلي ومايكروسوفت». مجلة 972+. 23 كانون الثاني 2025. متاح على: https://www.972mag.com/microsoft-azure-openai-israeli-army-cloud/

لوندين، أ. «لينكد إن تستحوذ على شركة أوريبي الإسرائيلية الناشئة لتحليلات الويب مقابل 80-90 مليون دولار لتوسيع تكنولوجيا التسويق الخاصة بها». تك كرانش. 28 شباط 2022. متاح على: https://techcrunch.com/2022/02/28/linkedin-acquires-israeli-web-analytics-startup-oribi-to-expand-its-marketing-technology/
نوموتو، ت. «مايكروسوفت تستحوذ على أدالوم لتطوير الهوية والأمان في السحابة». مدونة مايكروسوفت. 8 أيلول 2015. متاح على: https://blogs.microsoft.com/blog/2015/09/08/microsoft-acquires-adallom-to-advance-identity-and-security-in-the-cloud/
مصدر مايكروسوفت. «مايكروسوفت توقع اتفاقية لاستحواذ هيكسيديت». أخبار شركة مايكروسوفت. 8 حزيران 2017. متاح على: https://news.microsoft.com/source/2017/06/08/microsoft-signs-agreement-to-acquire-hexadite/
نوموتو، ت. «مايكروسوفت تستحوذ على سيكيور آيلاندز، الرائدة في تكنولوجيا حماية البيانات». مدونة مايكروسوفت. 9 تشرين الثاني 2015. متاح على: https://blogs.microsoft.com/blog/2015/11/09/microsoft-to-acquire-secure-islands-a-leader-in-data-protection-technology/
وينتر، ج. «استحواذ مايكروسوفت على كلاودين سيساعد عملاء أزور على إدارة وتحسين تخزينهم السحابي». مدونة مايكروسوفت. 29 حزيران 2017. متاح على: https://blogs.microsoft.com/blog/2017/06/29/microsofts-acquisition-cloudyn-will-help-azure-customers-manage-optimize-cloud-usage/
غريملاند، غ. «مايكروسوفت تشتري جيتيكو مقابل 100-120 مليون دولار». هآرتس. 27 أيلول 2006. متاح على: https://www.haaretz.com/israel-news/business/2006-09-27/ty-article/microsoft-buys-gteko-for-100-120-million/0000017f-f050-d8a1-a5ff-fodaocdooooo

10 فاين، أ. «احذف القضية: شهادات عمال التكنولوجيا حول المناصرة الفلسطينية وقمع مكان العمل». حملة. تشرين الثاني 2024. متاح على: https://www.businessinsider.com/linkedin-ceo-apologizes-for-allowing-appalling-employee-comments-2020-6

11 أحمد، أ. وحسين، م. «مايكروسوفت تحظر كلمة ‹فلسطين› في رسائل البريد الإلكتروني الداخلية». دروب سايت. 22 أيار 2025. متاح على: https://apnews.com/article/microsoft-fired-workers-israel-palestinians-gaza-72de6fe1f35db9398e3b6785203c6bbf

المنهجية

اعتمد هذا التحقيق منهجية نوعية، حيث تمّ إخفاء هوية جميع المشاركين نظراً للحالات التاريخية لقمع المستخدمين والعاملين في مجال التكنولوجيا[12]. وقد شمل التحقيق مقابلة خمسة عشر مستخدماً، من أوروبا وأمريكا الشمالية والكاريبي والشرق الأوسط وجنوب آسيا ينتمون إلى صناعات متنوعة، بما في ذلك المهنة القانونية والتكنولوجيا والمبيعات والأوساط الأكاديمية، إضافة إلى المناصرة السياسية والعمل الإنساني، وذلك فيما يتعلق بأنشطتهم على لينكد إن في سياق الحرب والإبادة الجماعية المستمرة. بعد فحص الملفات الشخصية والحصول على الموافقة، تم التواصل مع هؤلاء الأفراد من خلال الرسائل المباشرة لدعوتهم إلى المشاركة في مقابلات مرئية أو وجهاً لوجه طُرحت خلالها أسئلة محددة مسبقاً حول المنشورات والتجارب على المنصة وتواصلهم مع لينكد إن. جرت المقابلات الثانوية والمراسلات اللاحقة فقد جرت عبر الهاتف أو البريد الإلكتروني. وبالطريقة ذاتها، تم التواصل مع الموظفين، وطرح أسئلة محددة مسبقاً تتعلق بالمناصرة في مكان العمل ومعرفتهم الداخلية بالشركة والمنصة.

12 أوبراين، م. «مايكروسوفت تطرد موظفين نظموا وقفة تأبينية للفلسطينيين الذين قُتلوا في غزة». أسوشيتد برس. 26 تشرين الأول 2024. متاح على: https://apnews.com/article/microsoft-fired-workers-israel-palestinians-gaza-72de6fe1f35db9398e3b6785203c6bbf

داخل لينكد إن

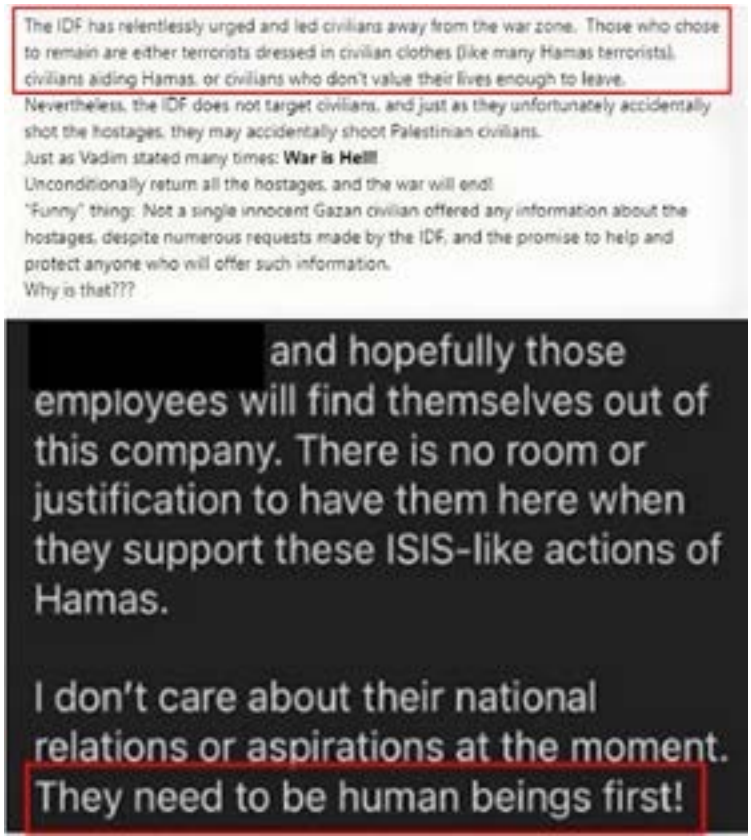
«يُعتبر الدفاع عن المواقف الفلسطينية بمثابة حكم إعدام مهني... إنه منعٍ للمسار الوظيفي»

أبلغ العاملون في مجال التكنولوجيا في شركتي لينكد إن ومايكروسوفت عن وجود ثقافة مؤسسية متفشية من العنصرية المناهضة للفلسطينيين على مستويات الموظفين والإدارة التنفيذية. وفي ظل تمكين من المدراء التنفيذيين الذين يتجاهلون التحيّز المنتشر، يشير العمال إلى تعرضهم لمعاملة عقابية وإجراءات فصل نتيجة انتقادهم للتحيز المؤسسي الداخلي والتأثيرات التي تركتها هذه الممارسات على آليات الإشراف والمراقبة.

التحيّز في مكان العمل

في شكوى داخلية موجّهة إلى الرئيس التنفيذي للينكد إن، رايان روسلانسكي، والتي تم الحصول عليها خلال هذا التحقيق، أثار الموظفون مخاوف جدية حول «المعايير المزدوجة» في المنصة منذ تشرين الأول 2023. وقد فصّل هذا التقرير الداخلي، الذي اطّلع عليه المؤلف وأكدته مصادر في لينكد إن، فصّل أن المدراء التنفيذيين قدّموا «التعاطف والدعم للمتضررين» من هجوم حماس، كما أنشؤوا عدداً من مبادرات «التنوع والإدماج والانتماء» (DIBs). في الوقت نفسه، ومع تصاعد العمليات العسكرية الإسرائيلية في أواخر عام 2023، كانت برامج DIBs الفلسطينية تُقمع بشكل فعّال. تم إلغاء «مبادرة MSFTxLinkedIn»، المُعتمدة مسبقاً من قِبَل الموارد البشرية، «والتي تركّز على الثقافة والهوية الفلسطينية... بهدف توسيع الفهم» فجأة بعد أن وصفها أحد المدراء التنفيذيين للينكد إن بأنها «مثيرة للاشمئزاز». وقد صعّد هذا المدير التنفيذي معارضته إلى الرئيس التنفيذي لمايكروسوفت، ساتيا ناديلا. «رغم عدم تحديد أي انتهاك»، تم إلغاء جميع الفعاليات المتعلقة بفلسطين لمدة تسعين يوماً. وعندما صعّد الموظفون هذه المخاوف إلى كبار المسؤولين القانونيين ومسؤولي الموارد البشرية، قوبلوا بردود فعل «استخفافية ودفاعية» وعدم اتخاذ إجراءات.

على منصات الموظفين الداخلية، مثل فيفا وسلاك وتيمز، فقد وصفت المصادر بيئة عمل «سامة بشكل استثنائي» تُغذّيها المشاعر المعادية للفلسطينيين والمعادية للإسلام، حيث كان الموظفون الذين انتقدوا أو عارضوا المحتوى العنصري والمُجرّد من الإنسانية الموجّه ضدّ الفلسطينيين، والذي يتمّ تداوله على المنصات على مستوى الشركة، يُوصفون في كثير من الأحيان بأنهم «معادون للسامية» أو «عملاء حماس» أو يتعرّضون للتهديد بأشكال مختلفة. وعندما رفع الموظفون مخاوفهم إلى إدارة الموارد البشرية بشأن هذه الظاهرة المُتفشّية، كانوا «يتعرّضون للتوبيخ بدورهم». وصف أحد الموظفين تعرّضه للطرد نتيجة انتقاده لهذه الممارسات المنتشرة. وكنتيجة لذلك، فقد شجّع هذا «الإحساس الصادم بالإفلات من العقاب» أولئك الذين يتداولون المحتوى العنصري والمُجرّد من الإنسانية على التمادي في سلوكهم.



لقطة شاشة مُقدّمة من أحد الموظفين، تُوثّق قيام موظفين بإضفاء الشرعية على أعمال العنف المُمارسة ضد المدنيين عبر المنصات الداخلية للشركة.

لقطة شاشة مُقدّمة من أحد الموظفين، تُوثّق استخدام خطاب مُجرّد من الإنسانية موجّه ضد الفلسطينيين عبر المنصات الداخلية للشركة.

و بالتوافق مع شهادات المُقابَلين، وثّقت الشكوى الداخلية وجود بيئة عمل عدائية تؤدي إلى إهمال «الأشخاص من ذوي البشرة الملونة وأفراد المجتمعات المضطهدة»، حيث أشارت المصادر إلى شعورها بالإكراه بالاضطرار لنقل شكواها إلى جهات خارجية بعد «استنزاف جميع السبل المتاحة» ومواجهة التجاهل «مراراً وتكراراً».

انتهاك معايير الإشراف على المحتوى

«يتم اتخاذ القرارات على المستوى التنفيذي وداخل الفريق القانوني لإسكات الأصوات الفلسطينية»

سلّط المُقابَلون الضوء على أنّ التحيّز على مستوى الشركة يُحدث تأثيراً ضاراً على معايير الإشراف. سابقاً، اعتمدت الإجراءات على قيام المستشار العام والمستشار القانوني في الإشراف على القرارات النهائية المتعلقة بالمحتوى بناءً على المعايير القانونية وسياسات المجتمع المهني[13]. ثم يتم تنفيذ هذه القرارات من قِبَل قسم الثقة والأمان وفِرَق المنتجات، بينما تطبّقها مُراجعو المحتوى. كما هو مُوضَّح في تقرير الشفافية الذي نشره لينكد إن امتثالاً لقانون الخدمات الرقمية للاتحاد الأوروبي، تستخدم المنصة نظام إشراف مكوّن من ثلاث مراحل[14]. تتضمن المرحلة الأولى الإشراف في الوقت الفعلي، عبر تدابير آلية استباقية للمنع تراقب المحتوى لحظة الإنشاء. وتجمع المرحلة الثانية بين الإشراف الآلي والبشري للتعامل مع أنواع المحتوى المُتنازَع عليها، بينما تكون المرحلة الثالثة «ذات قيادة بشرية»، حيث يحدد المستخدمون والمُشرِفون المحتوى المحتمل انتهاكه للسياسات باستخدام وظائف داخل المنتج. ويتمّ التعامل مع المحتوى المخالف بإزالته أو تقييده أو تحديد مدى رؤيته أو إضافة تحذيرات «محتوى حساس» حسب شدة الانتهاك. تؤدي الانتهاكات المتكررة إلى تقييد الحساب أو إنهاؤه، وذلك بحسب التكرار أو درجة الشدة.

قبل تشرين الأول 2023، أكد الموظفون أنّ معايير الإشراف اعتمدت على هذه المدخلات الواسعة النطاق بدلاً من تدخّل التنفيذيين. ومع ذلك، وبناءً على روايات مباشرة من العاملين في مجال التكنولوجيا، يصفون كيف أن التحيز على مستوى الشركة أتاح إجراء تغييرات فعلية في سياسات المجتمع المهني.وتشير هذه الروايات إلى أن كبير مسؤولي المنتجات، تومر كوهين، يستغل منصبه لتجاوز الإجراءات المعتادة من أجل «التأثير على قرارات السياسة» «المتعلّقة بالمحتوى الذي يتناول أعمال إسرائيل في غزة. كما تفيد المصادر في لينكد إن أيضاً أن عتبة تطبيق سياسات المجتمع المهني تم تخفيضها تحديداً بالنسبة إلى المستخدمين «المؤيدين لفلسطين» والمحتوى الناقد لإسرائيل.

والنتيجة هي أن المحتوى الصحفي أو الإنساني أو «المؤيد لفلسطين» الذي لا ينتهك بالتأكيد سياسات المجتمع المهني في لينكد إن يخضع لإشراف عقابي. ويُصبح هذا المحتوى عُرضة للإبلاغ وتحذيرات الحساسية وإزالة المحتوى، وذلك بناءً على اتهامات واهية بأنه ينتهك سياسات «المحتوى العنيف والمصور» وكذلك سياسات «المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين».

13 سياسات المجتمع المهني للينكد إن. متاح على: https://www.linkedin.com/legal/professional-community-policies

14 «قانون الخدمات الرقمية: تقرير الشفافية». لينكد إن. 2025. متاح على:
https://content.linkedin.com/content/dam/help/tns/en/February-2025-DSA-Transparency-Report.pdf

في ظلّ ممارسات الإشراف المعادية ضمنياً لانتقادات إسرائيل والمستخدمين «المؤيدين لفلسطين»، أشار مطلعون في لينكد إن إلى أن هذا دفع «الكثير من [الموظفين] إلى التحدث». وقد أكد الموظفون أن القرارات المتحيزة في جوهرها حول المحتوى من شأنها أن تضمن في النهاية أن «البيانات المستخدمة لتدريب أي نماذج ستكون متحيزة»، كما أنّها ستقيّد بالتأكيد حرية التعبير للمستخدمين.

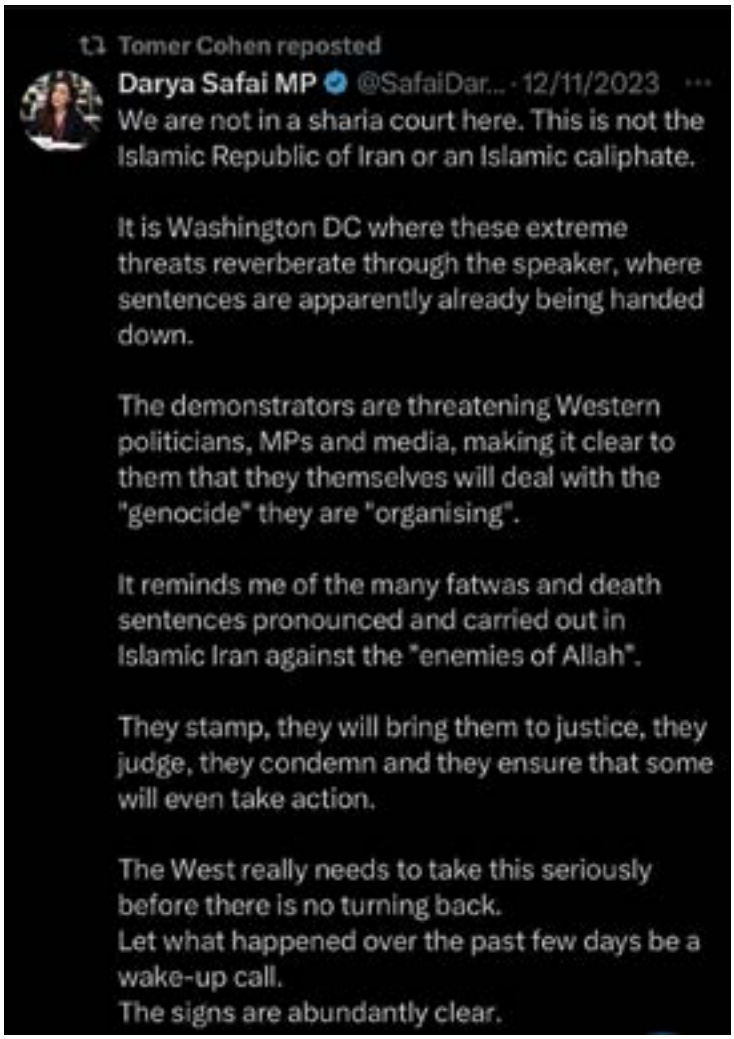
بالإضافة إلى ذلك، وفقاً للوثيقة الداخلية التي اطّلع عليها المؤلف، أعرب موظفو لينكد إن عن مخاوف جدية من أن النشاط الإلكتروني لهذا المدير التنفيذي «طمس الحدود الفاصلة بين الآراء الشخصية والموقف الرسمي للشركة»، حيث وصفوا حساب كوهين على منصة إكس صراحة بأنه «مخصص بشكل أساسي للمنشورات المعادية للفلسطينيين».

كلما ورد تفصيلاً في الشكوى والذي لاحظه المُقابَلون أيضاً، أثار الموظفون التحذير من أن النشاط الإلكتروني لكوهين «متطرف ويُظهر تحيزاً واضحاً». سلّطوا الضوء على «الخطابات الخطيرة التي تربط دعم الحقوق الفلسطينية بجماعات إرهابية معيّنة» وعلى الخلط بين «الانتقادات المشروعة لسياسات الحكومات ومعاداة السامية».

وفي المجمل، أكد الموظفون أن موقف كوهين الصريح المؤيد لإسرائيل يبدو أنّه أدّى إلى ممارسة تأثيره على قرارات الإشراف التي كانت تندرج سابقاً ضمن صلاحيات المستشار العام والقانوني في لينكد إن وهو ما أسفر عن تأثيرات سلبية على المستخدمين

صفحة كوهين على منصة إكس: إعادة نشر محتوى ومقاطع مرئية وصور (مثيرة للجدل من ناحية المصداقية) تضفي الشرعية على الهجمات الإسرائيلية على مستشفى الشفاء[15].

15 سكاهيل، ج.، مستشفى الشفاء، أنفاق حماس، والدعاية الإسرائيلية، ذا إنترسبت، 21 تشرين الثاني 2023، متاح على: https://theintercept.com/2023/11/21/al-shifa-hospital-hamas-israel/



صفحة كوهين على منصة إكس: إعادة تغريد محتوى يشبه المظاهرات الإنسانية المعارضة للإبادة الجماعية بالجماعات الدينية المتطرفة.

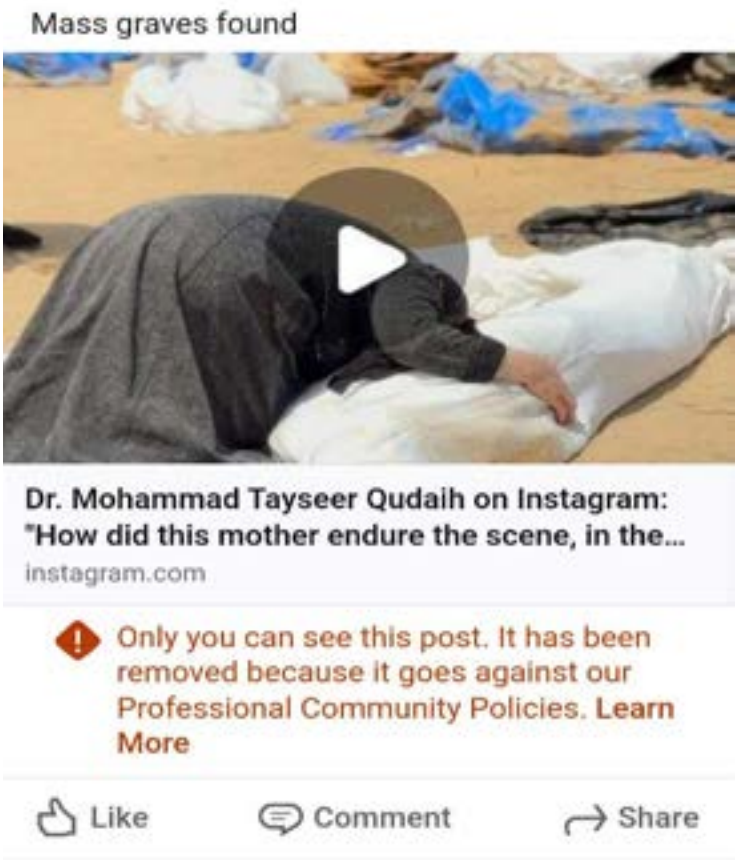
التأثير على المستخدمين

حماية غير متكافئة للتعبير: إسرائيل والصهيونية

تمثّلت إحدى النتائج الحاسمة لهذا الانتهاك في المعاملة التفضيلية للمحتوى المؤيّد لإسرائيل، مقارنةً بالتعبير الناقد لإسرائيل أو الداعم للحقوق الفلسطينية. تشير شهادات مباشرة من الموظّفين إلى أنّ المنشورات التي تذكر أنّ «إسرائيل ليس لها الحقّ في الوجود» يتمّ الإبلاغ عنها بسرعة، إمّا من خلال الإشراف في المرحلة الأولى أو الثانية، بينما لا تحظى تصريحات مماثلة حول دول مثل الولايات المتّحدة أو كندا بنفس المعاملة. وحسب الموظّفين، فقد، تمّ تبرير ذلك داخلياً على أنّه «إنكار الشعب اليهودي». ويتطلّب تطبيق هذا المبدأ «إزالة الإشارات السلبية إلى الصهيونية»، كما تُصنّف إشارات معيّنة إلى الصهيونية على أنّها محتوى يحضّ على الكراهية. ويعني هذا أنّ الصهيونية تُعتبر فئة محمية ضمن بند «المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين» في سياسات المجتمع المهنيّ في لينكد إن. على سبيل المثال، تكشف المقابلات أنّ عبارات مثل «الصهيونية تهديد للديمقراطية» تخضع لتطبيق هذه السياسة.. بالإضافة إلى ذلك، تؤدّي المقارنات بين أعمال الدولة الإسرائيلية والإرهاب إلى زيادة القيود على المنشورات الناقدة، ممّا يحدّ من قدرة المستخدمين على التعبير عن آرائهم السياسية، أو الدفاع عن الحقوق الفلسطينية، أو نشر محتوى يتعلّق بالوضع على الأرض في غزّة.

وتعكس تجربة المستخدمين ذلك. فقد استذكر أحد الخبراء الهنود في مجال الأتمتة على مدار عدد من المقابلات والنقاشات عبر الإنترنت، عدّة منشورات تساءلت عن حقّ إسرائيل في احتلال الأراضي الفلسطينية، والتي أدّت إلى الإبلاغ عنها وفرض قيود على ملفّه الشخصي. كما أفاد مهندس سحابة مقرّه كندا أنّ منشوراته التي تطالب بالعدالة للفلسطينيّين، والتي تقارن أعمال إسرائيل بالإرهاب، تلقّت باستمرار ابلاغات وإزالة المحتوى، وفُرضت عليه قيود على ملفّهم الشخصي. وبما يتّسق مع تصريحات الموظّفين، أفاد كثيرون بـ «عتبات أقلّ للإبلاغ» عند استخدام مصطلح «الإرهاب» و «الصهيونية» فيما يتعلّق بانتقاد دولة إسرائيل. وفقاً لعدد من المستخدمين، تعتمد حساسية الكشف على نوع المقارنة، وعلى وجه الخصوص، فإنّ مقارنة أعمال إسرائيل في غزّة بأنظمة فاشية أخرى تتلقّى عمليات إزالة آلية في «المرحلة الأولى» لأنّ ذلك يُعتبر «إجراءً تمييزياً ضدّ أفراد أو مجموعات».[16]

16 «المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين»، سياسات المجتمع المهنيّ الخاصّة بـ LinkedIn، متاح على: https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/a1339812/



إعادة نشر على لينكد إن تُظهر امرأة تحتضن الكفن الذي يحتوي على جثمان أحد أفراد عائلتها المتوفّى، تمّت إزالتها بسبب انتهاك إرشادات المجتمع المهنيّ. نُشر هذا في الأصل على إنستغرام من قِبَل جرّاح فلسطينيّ في غزّة.[17]

منشور يشبّه أعمال إسرائيل بالإرهاب، تمّت إزالته بسبب «خطاب الكراهية». يشير هذا التصنيف إلى جزء «المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين» من سياسات المجتمع، ويوضّح أنّ اتهامات «الإرهاب» في هذا السياق يُحتمل أن تُعتبر «إجراءً تمييزياً» ضدّ إسرائيل.[18] يحتوي هذا المنشور على لقطة شاشة لمقال يُفيد عن تجويع الأطفال في غزّة.

17 د. قديح، م.، «الأرض تحتضن أحبّاءها...»، إنستغرام، متاح على: https://www.instagram.com/p/DAEvOsqtwLP/?igsh=MWI0c2F3NW1mbTIzcw==

18 سياسات المجتمع المهنّي الخاصّة بـ LinkedIn، «المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين»، متاح على:

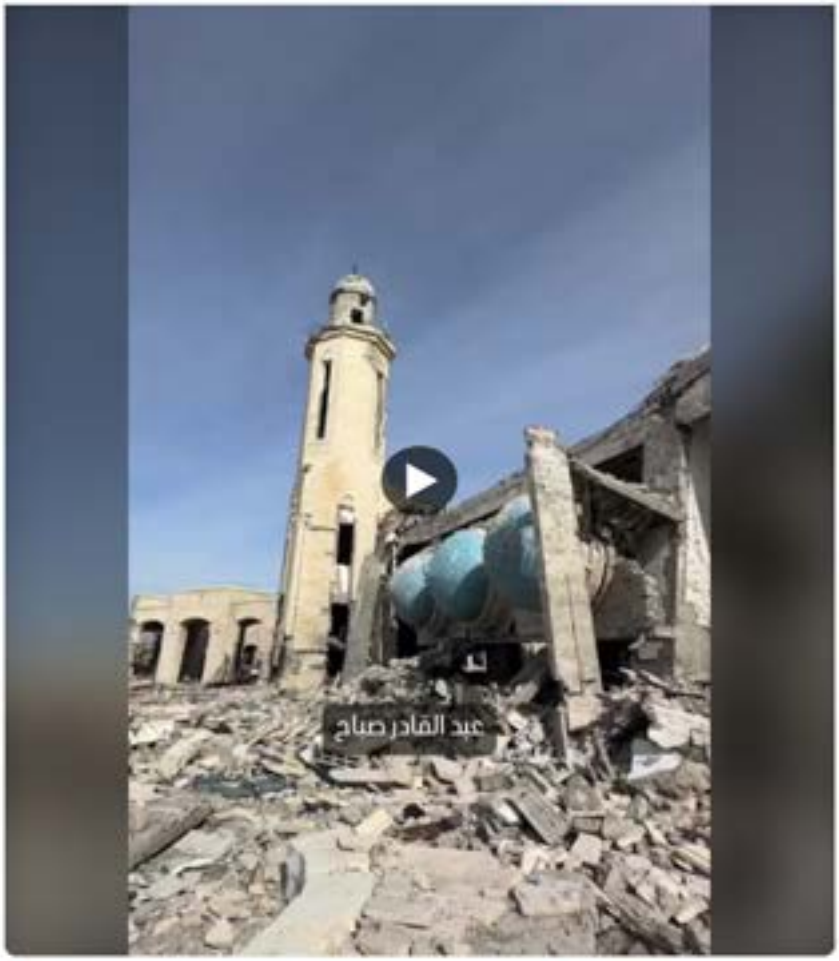
Every passing day, the Israelis are acting more and more like Nazis... before 3 months ago, people used to sometimes compare Israelis to Nazis, and I would publicly push back, stating that the level of suffering endured during the Holocaust has no comparison, despite the immense suffering of the Palestinian people over the last 75 years. Now I'm not doing that anymore. Israel deliberately starving 2.3 million people, while bombing them, ethnically cleansing them, committing genocide against them, the Nazis now have a true modern hero, and they are the Israelis (with some exceptions).

Hani Almadhoun • 1st
Director of Philanthropy at UNRWA USA
1d • Edited •

This was the newest mosque in our neighborhood, just a brief ten-minute walk from our family home in Bait Lahia. It stood out as the most stunning building, featuring a spacious parking lot that was a favorite spot for skateboarders and roller skaters.

Its unique blue domes were a rarity in Gaza. Now, it lies in ruins, leaving countless prayers unspoken and hearts uncomforted.

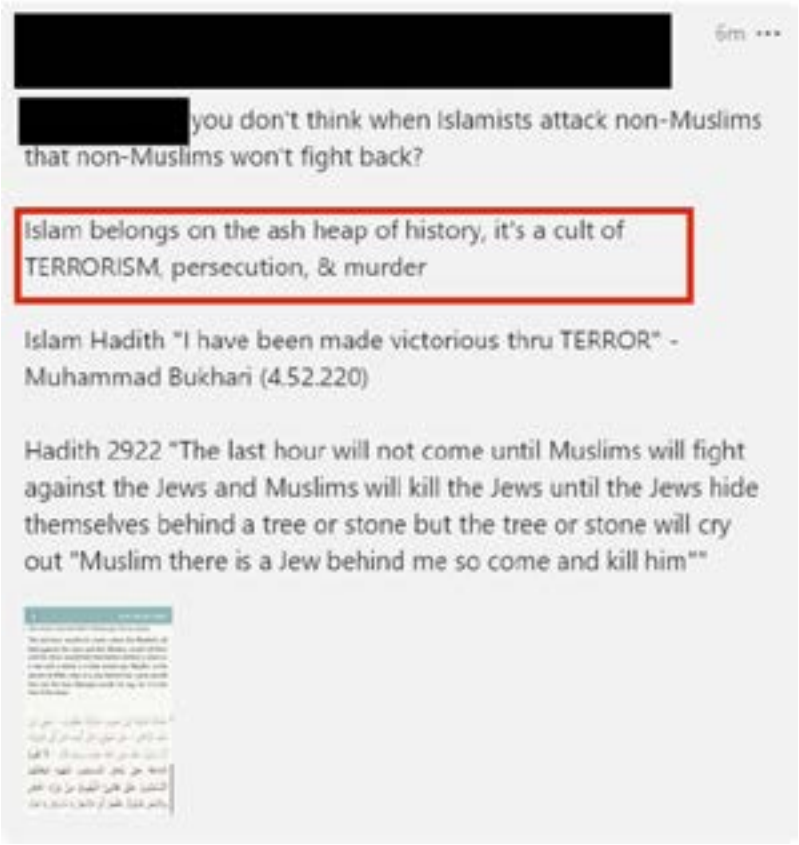
When you bomb UN centers, hospitals, schools, clinics, churches, and mosques, there is little recovery (and redemption) from all that.



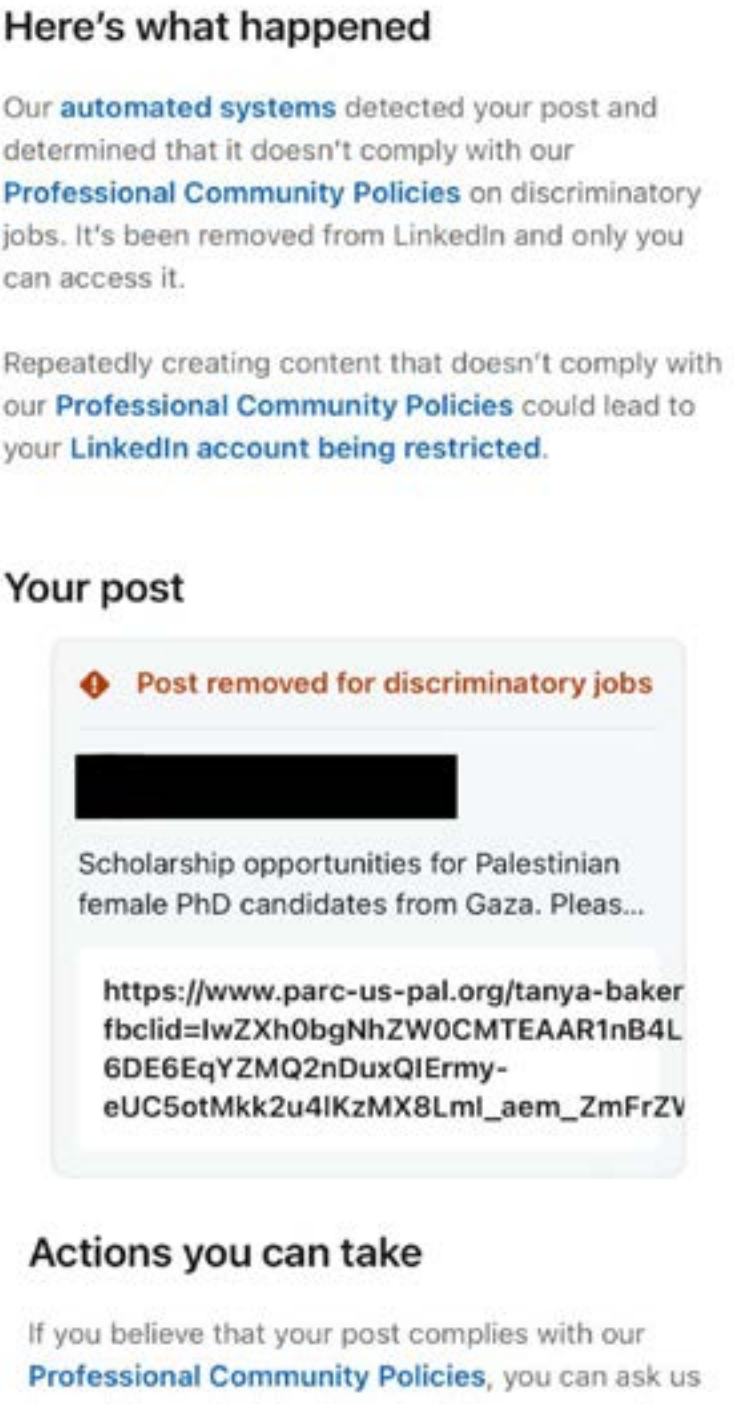
Only you can see this post. It's been removed because it goes against our Professional Community Policies. Learn more

منشور تمّت إزالته لمقارنة الدولة الإسرائيلية بالنازية بسبب انتهاك سياسات المجتمع المهنيّ.

منشور تمّت إزالته، استخدام مصطلح الإرهاب فيما يتعلّق بأعمال إسرائيل والولايات المتّحدة.

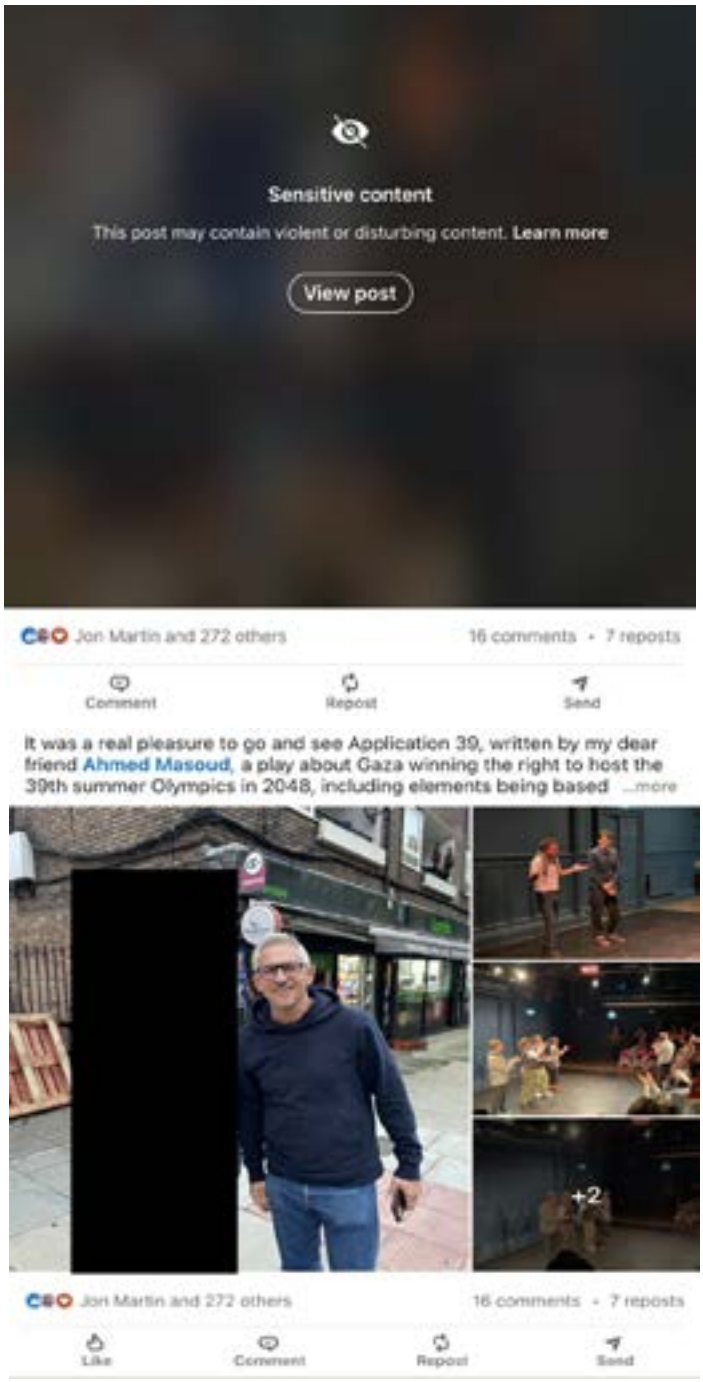


منشور مقارن: تعليقات المستخدمين التي تنصّ على أنّ «الإسلام... هو عبادة الإرهاب»، والتي لا تخضع للإشراف على الرغم من اللغة التي تحضّ على الكراهية واللغة المهينة.



ينشر مستخدم روابط لـ «فرص منح دراسية لمرشّحات دكتوراه فلسطينيات من غزّة». كانعكاس للمخاوف التي سلّط الضوء عليها العاملون في مجال التكنولوجيا من أنّ معايير الإشراف غير المتكافئة ستؤثّر على الأنظمة الآلية، يؤدّي هذا إلى إشراف من «الطبقة الأولى» ويشير إلى أنّ هذا ينتهك معيار «الوظائف التمييزية» المفصّل في «سياسة وظائف لينكد إن»[19]. ينصّ ذلك على أنّه سيتمّ تطبيق «قيود» على إدراج الوظائف «بناءً على خصائص محمية». يأتي هذا على الرغم من ادّعاء يشير إلى أنّ «قد يسمح لينكد إن باستخدام لغة في المنشورات تعبّر عن تفضيل أعضاء من مجموعات معيّنة عانت تاريخياً من التمييز في التوظيف».

19 «التمييز في إعلانات الوظائف»، سياسات المجتمع المهنّي الخاصّة بـ LinkedIn، متاح على: https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/a1335725



يتلقّى منشور المستخدم تحذيراً بشأن الحساسية. يصف المنشور تفاصيل حول العمل المسرحي بعنوان «الإبادة الجماعية في غزّة»، ويحتوي على روابط لمقالات خارجية تفصّل مقتل أفراد عائلة أحمد مسعود نتيجة حملات القصف الإسرائيلية في غزّة.

محتوى بدون تحذير بشأن الحساسية.

أوضح فريق الدعم في لينكد إن أنّ السبب في ظهور تحذير الحساسية هو «المقال المصوّر» الموجود في الروابط الخارجية.

Palestinian writer Ahmed Masoud loses more family in Israeli assault on Gaza

«مقال مصوّر» في رابط خارجي.[٢٠]

في مثال على قضية تثار بشكل متكرر، أفاد باحث أكاديمي في مجال التكنولوجيا والحقوق الرقمية بأن منشوراته كانت تختفي ثم تُعاد مع تفسيرات غير كافية. كما أفاد كثيرون آخرون بأن المحتوى، بل وحتى الملفات الشخصية، تمت إزالتها في ظلّ «غياب تام للشفافية» من قِبل لينكد إن. وقد روى محامٍ بريطاني ماليزي حالة تم فيها تعليق ملفه الشخصي لـ «حوالي يوم واحد» دون إشعار.حيث تم اكتشاف ذلك بعد أن أخطره مستخدم آخر، ولم يُعَد إلا بعد بعد أن ضغط مستخدمون آخرون على لينكد إن من أجل إعادته. وقد أفاد المشاركون في المقابلات على نطاق واسع بتلقيهم تحذيرات غامضة حول مخالفة سياسة المجتمع المهني، فيما اعتقد البعض أنها كانت «آلية». وفي أحيان كثيرة، شعر المستخدمون أن دعم لينكد إن لم يوضح بشكل كافٍ أي جزء من سياسات المجتمع تم انتهاكه، حيث كان يُحيلهم إلى السياسات بالكامل (كما هو موضح أدناه) بدلاً من تفصيل كيفية انتهاك نشاطهم لبنود محددة. وقد ترك هذا الغموض المستخدمين في حيرة، بل وأحياناً غير قادرين على تحديد سبب الإبلاغ عن محتواهم و/أو إزالته.

20 هيئة التحرير، الكاتب الفلسطينيّ أحمد مسعود يفقد المزيد من أفراد عائلته في الهجوم الإسرائيليّ على غزّة، ميدل إيست آي، 21 أيّار 2025، متاح على: https://www.middleeasteye.net/live-blog/live-blog-update/palestinian-writer-ahmed-masoud-loses-more-family-israeli-assault-gaza

Reference # 240502-007402
Status: Closed
View your case(s) on our Help Center
You may reply to this case for up to 14 days
Response [redacted]

Thank you for your reply. After reviewing your content again, we confirmed it doesn't comply with our Professional Community Policies at: https://www.linkedin.com/legal/professional-community-policies

Although this might not be the response you wanted, we work to apply our policies in a fair and consistent way for all our members.

LinkedIn has reviewed your request to appeal the restriction placed on your account and will be maintaining our original decision. This means that access to the account will remain restricted.

Per your request, please see below for the content that resulted in this restriction:

- Content Creation Time: Thu, 02 May 2024 04:13:03

[redacted]

[redacted] + Follow ...

Do you believe this is what he says?

Israel's PM Netanyahu called on the 'free world to stand firmly against' possible arrest warrants for him and senior Israeli officials, while also once again claiming the Israeli army 'is one of the most moral militaries in the world.'

Since October 7, Israel has killed over 41,500 Palestinians, 70% of them babies, children and women, in its brutal war on Gaza.

"Israel" is 100% stolen Palestinian land. The truth is in the maps, see pre-1948 maps of Palestine when "Israel" did not exist. Most of Palestine is now "Israel".

The land-grabbing and genocide began years before Britain signed the 'Balfour Declaration' in 1917 to establish a Zionist state.

Decades later, a mandate was created by the UN to re-home the World War 2 Jews into Palestine. Innocent Palestinians were killed before their land was stolen for "Israel" to then be created in 1948, over 76 years ago.

To this very day, Palestinians are slaughtered so that the Zionist creation "Israel" can be expanded by stealing more land and moving into settlements.

Palestinians are purposely murdered to test and approve new weapons. Once a weapon is approved they receive billions of $s in weapon sales to foreign countries.

"Israel" has blocked Gaza of necessities such as food, water, and electricity since October 2023. The children, women, and men are being carpet bombed while being starved to death in the extreme heat.

"Israel" is the creation the USA send billions of Dollars in weapons to regularly, so they can massacre more Palestinians before stealing their fossil fuel rich land while publicly calling such massacre a "war".

The current genocide that is happening today since October 7th 2023 is just the

منشور يناقش أعمال الإبادة الجماعية المستمرة في الأراضي الفلسطينية المحتلة، وإنشاء دولة إسرائيل، والحصار على غزة. يؤدي هذا إلى فرض قيود على الملف الشخصي، ويؤكد دعم لينكد إن ذلك، لكنه لا يوضح بشكل كافٍ سبب انتهاك هذا المنشور لبنود محددة من سياسة المجتمع.

الرقابة الذاتية

«خوفاً من انتقام لينكد إن»، وإدراكاً للنفوذ الذي تمارسه المنصة على حياتهم المهنية، شكّل هذا النقص في الشفافية فيما يتعلق بتطبيق سياسات المجتمع المهني مصدر قلق مستمر بين المشاركين في المقابلات. وقد أفاد أحد المستخدمين بأنه على الرغم من «نشر ردود متوازنة ومُوثّقة»، فقد اختفى المحتوى «دون استشارة»، مما تركه في حيرة وشعور بأنه «يتعرض لرقابة شديدة للغاية». وأصبح كثيرون، مثل هذا المستخدم، يُحجمون الآن عن النشر على المنصة بسبب هذه المشكلة. وإدراكاً لاحتمالية الخطأ في تطبيق إجراءات الإشراف وغموض ردود المنصة، أفاد أحد عشر من أصل خمسة عشر مستخدماً بأنهم أصبحوا «يمارسون الرقابة الذاتية» كوسيلة لتجنب المشاكل. وقد لخّص محامٍ متخصص في حقوق الشعوب الأصلية هذا الموقف بوضوح، إذ نظر لأن لينكد إن «أداة مهمة للغاية» تتيح لهم «التواصل مع الشعوب الأصلية في جميع أنحاء العالم»، فقد تركتهم معايير الإشراف الحالية قلقين من أنه قد يُستهدَف بتطبيق غير متكافئ لإجراءات الإشراف:

«كل يوم، أعتقد أن [منشوراتي] قد تنتهك إرشادات المجتمع... توقفت عن قول فلسطين، غزة، الإبادة الجماعية، ووقف إطلاق النار».

وفي وصف «الرقابة الذاتية»، قال مستخدم آخر

«أشعر أنه إذا قلت كلمة فلسطين، ستكون هناك مشكلة».

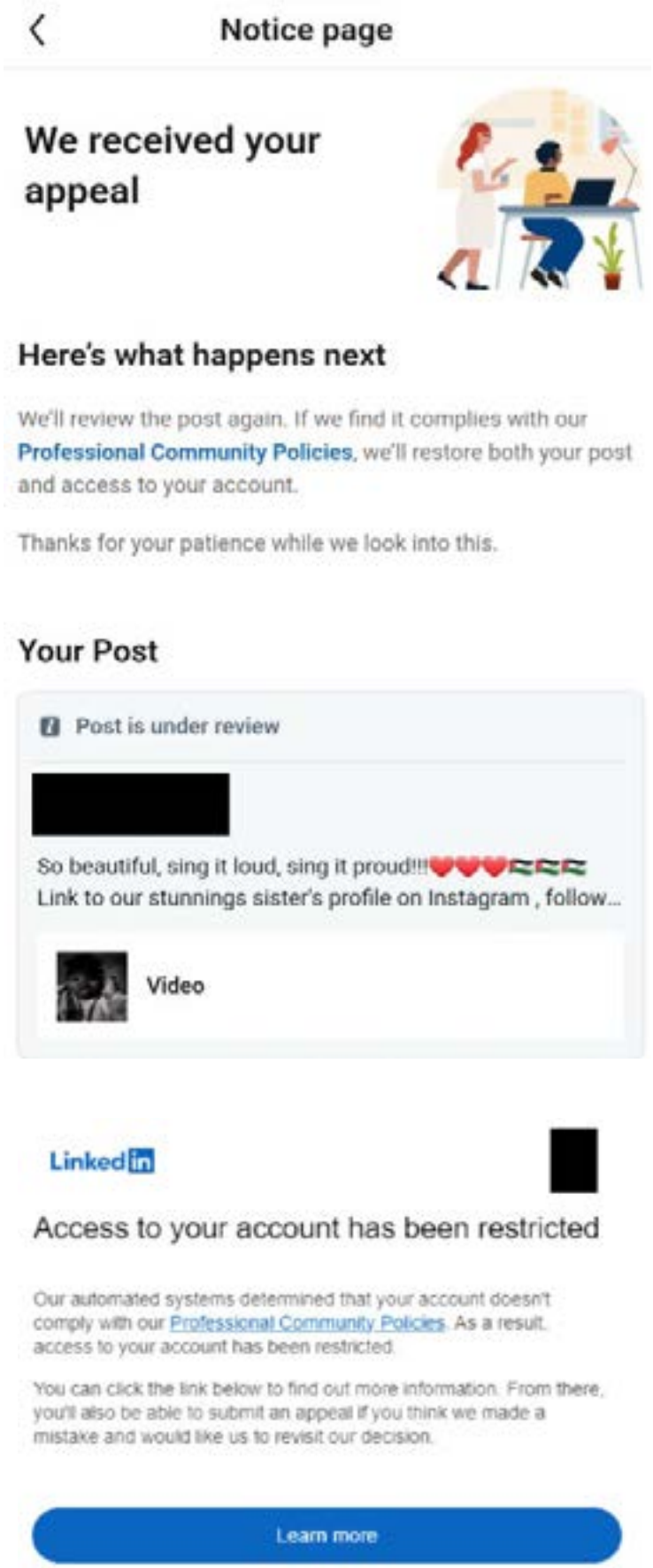
من النهر إلى البحر

في عام 2024، خلص مجلس الرقابة في ميتا، الذي «يوفّر رقابة مستقلّة على إدارة المحتوى في ميتا»، في حكم أصدره إلى أنّ عبارة «من النهر إلى البحر» ليست «معادية للسامية» كما اقترح المنتقدين.[21] وقد أدّى هذا، حسبما ورد، إلى إطلاق تحقيق من قِبَل المستشار القانونيّ في لينكد إن. وفقاً لمصادر مختلفة، قرّر المستشار القانونيّ في لينكد إن الاستمرار في إزالة المحتوى الذي يحتوي على هذه العبارة.وقد أثار موظّفون عديدون مخاوف جدّية بشأن موقف لينكد إن من هذه القضية. حيث يصف مطّلعون مخاوفهم من أنّ لينكد إن تستمرّ في مخالفة المعايير الصناعية من أجل «إسكات الأصوات الفلسطينية». بالإضافة إلى ذلك، تصف المصادر قلقاً داخلياً من الموظّفين المتعاطفين مع محنة الفلسطينيّين، نظراً لأنّه عندما تُستخدم العبارة لصالح إسرائيل، لا تحظى بنفس مستوى الإشراف المُطبّق. ومن دون مدخلات كمّية، لم يتّضح بعد التأثير الكامل لهذه الإجراءات. وفي حين تُسفر عمليات البحث على المنصّة عن بعض النتائج، إلا أنّ المحتوى الأكثر ظهوراً الذي يحتوي على العبارة يأتي من مستخدمين «مؤيّدين لإسرائيل» على ما يبدو، الذين يشيطنونها على أنّها معادية للسامية أو يستخدمونها لصالح إسرائيل، بما يؤيّد المزيد من الاحتلال.

21 المنشورات التي تتضمّن عبارة «من النهر إلى البحر» لا تنتهك قواعد ميتا بشأن خطاب الكراهية والعنف والتحريض أو المنظّمات الخطرة والأفراد الخطرين، 4 أيلول 2024، متاح على: https://www.oversightboard.com/decision/bun-86tjork5/

وقد أفاد المستخدمون بأنّ تطبيق إدارة المحتوى كان له تأثير كبير. حيث يقول كثيرون إنّهم «لا يكتبون من النهر إلى البحر» لتجنّب الإشراف. وقد أشار مستخدم مقرّه لندن، في تشرين الثاني 2023، إلى أنّ المنشورات التي تتضمّن العبارة كانت تُزال في كثير من الأحيان. وعند تحميل فيديو لامرأة تغنّي العبارة، من بين حالات أخرى، شهدوا عدداً من عمليات إزالة المحتوى كم تمّ «تقييد ملفّهم الشخصيّ بسبب مشاركة محتوى مسيء بشكل متكرّر». ولم تشر ردود لينكد إن على الطعون صراحةً إلى ما أثار ذلك. موضّحاً أنّه كان سيتوقّف عن استخدام العبارة لو تمّ إبلاغه، فقد تعرّض ملفّه الشخصيّ للإبلاغ الزائف المستمرّ وتمّ «تقييد حسابه بشكل دائم» في كانون الأوّل 2023. لم تتمّ إعادته إلا في أيّار 2025. وقد أثّر هذا التقييد الدائم بشكل كبير على حياته، إذ تمّ فصله من وظيفة سابقة، وما زال غير قادر على إيجاد عمل بعد فقدان جهات الاتصال والقدرة على البحث والتقديم من خلال لينكد إن.

المستخدم المذكور آنفاً الذي ينشر محتوى يحتوي على عبارة «من النهر إلى البحر» تمّت إزالته من المنصّة بسبب انتهاك سياسات المجتمع المهنيّ.



في منشور مختلف، يشارك المستخدم فيديو لامرأة تغنّي العبارة. تمّت إزالة المنشور وأدّى ذلك إلى تقييد الملفّ الشخصيّ.

تمّ تقييد حساب المستخدم بعد الإبلاغ المتكرّر عنه بسبب استخدام العبارة.

[redacted]

Status: Waiting For Information

View your case(s) on our Help Center

You may reply to this case for up to 14 days

Response [redacted]

Your account has been restricted for repeatedly sharing abusive content, in violation of our User Agreement at: https://www.linkedin.com/legal/user-agreement and Professional Community Policies at: https://www.linkedin.com/legal/professional-community-policies (collectively, our Terms).

If you agree to abide by LinkedIn's Terms and not to violate them again, we'll grant another chance to regain access to your account. You can do that by replying to this email and expressly stating that you agree to abide by our Terms going forward. Additionally, if you believe your content complies with our Professional Community Policies, you may appeal our decision by clicking the link in the email notification or the notification within LinkedIn about your content (once you regain account access).

Please note that LinkedIn expects all members to behave in a professional manner when engaging on the platform. Any future violations of our Terms may result in a permanent restriction.

To learn more about what is and is not acceptable on LinkedIn, please review LinkedIn's Professional Community Policies at: https://www.linkedin.com/legal/professional-community-policies

I look forward to hearing from you.

Regards,

Roman

Member Safety and Recovery Consultant

تمّ تقييد الملفّ الشخصيّ للمستخدم بسبب «مشاركة محتوى مسيء بشكل متكرّر» بعد أن تلقّت منشورات عديدة تحتوي على العبارة عمليات إزالة. يشير دعم لينكد إن إلى «سياسات المجتمع المهنيّ»، لكنه لا يوضّح بشكل كافٍ سبب تطبيق سياسة المنصّة على هذا المحتوى ولا يشير إلى البند الذي تنتهكه العبارة.

الحظر من المنصّة

شكّلت قيود الملفّ الشخصيّ أو الحظر من المنصّة جانباً حاضراً باستمرار في هذا التحقيق وكان لها تأثيرحادّ ودائم على الحياة المهنية للمستخدمين. أفاد ثمانية من أصل خمسة عشر مستخدماً بفرض قيود مؤقّتة أو دائمة عليهم، نتيجة الإشراف المتوازن، والتي حدثت تحديداً بعد تشرين الأوّل 2023. وفي مثال يمثّل المشاركين في المقابلات بصورة عامّة، أفاد أحد المستخدمين الذي ينشر بشكل أساسيّ محتوى صحفيّاً وإنسانيّاً بأنّه تمّ تقييده «تسع أو عشر مرّات» حتى في وقت إجراء المقابلة،إلا أنّه استعاد ملفّه الشخصيّ لاحقاً بعد تقديم الطعون. ويُحدث الحظر المؤقّت المتقطّع، خاصّةً بالنسبة إلى المستخدمين الذين يحصلون على عمل من خلال المنصّة، له تأثيرحادّاً على حياتهم المهنية. إذ يصف المستخدمون انخفاض فرص العمل والتوفّر الوظيفيّ . وقد أوضح باحث أكاديميّ في بداية مسيرته المهنية، تمّ تقييد ملفّه الشخصيّ بشكل دائم حتى في وقت إجراء المقابلة، قائلاً: أنّ «لينكد إن كان المصدر الرئيسيّ للعمل. لا يمكنك الذهاب إلى موقع بحث عن عمل في مجال الاستخبارات. لقد فقدت كلّ شيء».

الإشراف غير المتكافئ: تسهيل التحريض

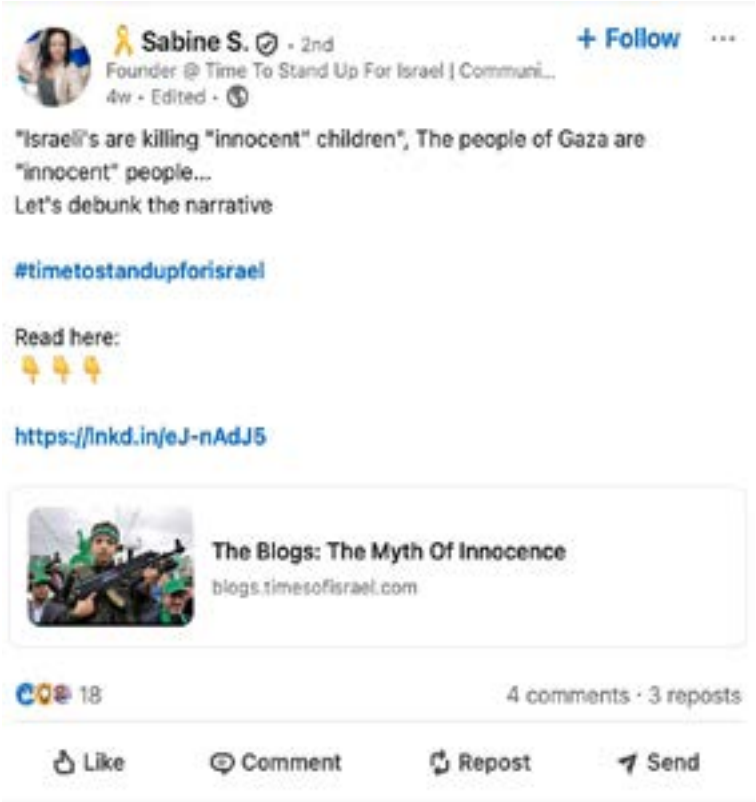
من جهة، يخضع المحتوى الإنسانيّ و «المؤيّد للفلسطينيّين» للإشراف العقابيّ. ومن جهة أخرى، يُمنح المحتوى الذي يروّج لمشاعر عنصرية وعنيفة، غالباً بدعم لإسرائيل ومن المؤكّد أنّه ينتهك عدّة بنود من سياسات المجتمع المهنيّ الخاصّة بـ لينكد إن (لا سيّما، سياسات «المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين»، و «المحتوى الكاذب أو المضلّل»، و «المحتوى العنيف والمحتوى المصوّر»)، قدراً من التساهل. ويُعدّ هذا إحباط مشترك بين المستخدمين والعاملين في مجال التكنولوجيا. فقد ردّد ناشط إنسانيّ بريطانيّ فلسطينيّ المخاوف من أنّه في حين يصوغ المناصرون منشوراتهم بعناية لتجنّب الإشراف، فإنّ «الأشخاص الذين يستخدمون لغة تفوّق البيض بوقاحة لا تتمّ إزالتهم». أفاد الموظّفون بأنّهم يبلغون بأنفسهم عن «منشورات اتهاميّة بشأن الأونروا أو محتوى معادٍ للإسلام» لكنّهم لا يرون تطبيقاً لسياسات الإشراف. وعلى مدار هذا التحقيق، تمّت مراقبة عدد من المستخدمين الذين ينشرون باستمرار محتوى يحضّ على الكراهية بشكل صريح، يحرّض على العنف ضدّ الفلسطينيّين، إلا أنّهم نادراً ما يتلقّون نفس درجة الإشراف.

«

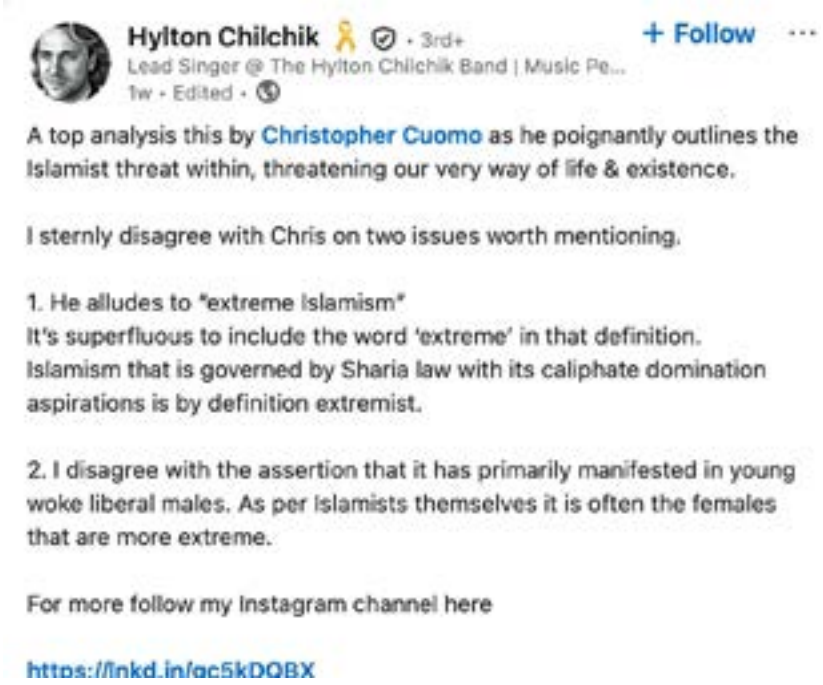
يعيد مستخدم نشر محتوى يحطّ من قيمة المجتمع المدنيّ والوضع المدنيّ للأفراد، والبنية التحتية الطبّية الحيوية، ممّا ينتهك بوضوح بند «المحتوى الكاذب أو المضلّل» في سياسات المجتمع المهنيّ الخاصّة بـ لينكد إن. ينصّ هذا البند على أنّ المحتوى «المضلّل بشكل كبير والذي من المحتمل أن يتسبّب في ضرر» سيتمّ إزالته.[٢٢] يبقى هذا المحتوى على المنصّة.

22 «المحتوى الكاذب أو المضلّل»، سياسات المجتمع المهنيّ الخاصّة بـ LinkedIn، متاح على: https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/a1340752/

نشرت سابين ستيرك، وهي كاتبة مساهمة في تايمز أوف إسرائيل، منشوراً يتضمّن رابطاً لمقال يطرح السؤال التالي: «ما هو ‹الطفل البريء›؟».[٢٣] ينتهك المنشور بوضوح بند «المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين» الخاصّ بـ لينكد إن، حيث يدحض أنّ «شعب غزّة ‹أبرياء›»، ممّا يضفي شرعية على العنف ضدّ الأطفال، مستشهداً بـ «التلقين لجعل الأطفال جنوداً» كعامل مساهم.[٢٤] ينتهك هذا المحتوى أيضاً بوضوح سياسة حماية الأطفال ضمن سياسات المجتمع المهنيّ الخاصّة بـ لينكد إن. تنصّ السياسة على أنّ المنصّة لن تُستخدم «بأيّ شكل من الأشكال لتسهيل أو تشجيع أو المشاركة في إساءة معاملة الأطفال أو استغلالهم».[٢٥] إنّ اقتراح السيّدة ستيرك بأنّ الأطفال الفلسطينيّين أهداف عسكرية مشروعة يشجّع بلا شكّ على الإساءة أو الاستغلال.
يبقى هذا المنشور على لينكد إن.



23 ستيرك، س.، المدوّنات: أسطورة البراءة، تايمز أوف إسرائيل، 5 أيّار 2025، متاح على: https://blogs.timesofisrael.com/the-myth-of-innocence/
24 «المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين»، سياسات المجتمع المهنيّ الخاصّة بـ LinkedIn، متاح على: https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/a1339812/
25 «استغلال الأطفال»، سياسات المجتمع المهنيّ الخاصّة بـ LinkedIn، متاح على: https://www.linkedin.com/legal/professional-community-policies



يستخدم هذا المستخدم لغة معادية للإسلام بشكل صارخ، ويصوّر جميع المسلمين على أنّهم «متطرّفون» من أجل إضفاء شرعية على العنف المرتكب ضدّ الفلسطينيّين. إنّ إدامة هذا الخطاب تنتهك بوضوح بند «المحتوى الكاذب أو المضلّل» الذي ينصّ على أنّ لينكد إن «ستزيل الادّعاءات المحدّدة، المقدّمة كحقائق، والتي يمكن إثبات كذبها أو أنّها مضلّلة بشكل كبير ومن المحتمل أن تتسبّب في ضرر».[٢٦]
بالإضافة إلى ذلك، ينتهك هذا المحتوى بوضوح بند «المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين» الخاصّ بـ لينكد إن، والذي ينصّ على أنّ المنصّة «ستزيل المحتوى الذي يهاجم أو يحطّ من قيمة أو يخوّف أو يجرّد من الإنسانية أو يحرّض أو يهدّد بالكراهية أو العنف أو الإجراءات التحيّزية أو التمييزية» ضدّ أفراد أو مجموعات.[٢٧]
في وقت كتابة هذا التقرير، يبقى هذا المحتوى متاحاً للجمهور.

في الواقع، سلّط العاملون الضوء على أنّ «فريق التصعيد التنفيذيّ»، المكلّف بمعالجة قضايا تطبيق الإشراف مع المستخدمين البارزين، أظهر أيضاً تحيّزاً صريحاً. فقد أفاد الموظّفون بأنّ هناك هدفاً ضمنيّاً لضمان «حماية الخطاب المؤيّد لإسرائيل». ومن الأمثلة على ذلك أحد المستخدمين الذي انتهك سياسات المجتمع المهنيّ «سبع مرّات قبل أن يحصل على أوّل تقييد له» حيث التقى برئيسة هذا القسم، ديانا هيزون، التي «ضغطت بشدّة لإعادته إلى المنصّة» و «قدّمت له نصائح حول كيفية التحايل» على السياسات. وقد سجّل المستخدم، هيليل فولد، هذا الاجتماع، ونشر لقطة شاشة له على ملفّه الشخصيّ.

26 «المحتوى الكاذب أو المضلّل»، سياسات المجتمع المهنيّ الخاصّة بـ LinkedIn، متاح على: https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/a1340752/

27 «المحتوى الكاذب أو المضلّل»، سياسات المجتمع المهنيّ الخاصّة بـ LinkedIn، متاح على: https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/a1340752/

على الرغم من أنّ فولد يصرّح صراحةً في هذا المنشور بأنّ اجتماعه مع هيزون لم يكن «معاملة خاصّة»، فإنّ اهتمام لينكد إن بالمستخدمين «المؤيّدين لإسرائيل» يقف بالتأكيد في تناقض صارخ مع معاملتهم للمستخدمين الذين ينشرون محتوى ينتقد أعمال إسرائيل في غزّة. فبينما يُمنح فولد اجتماعات مع موظّفين كبار في لينكد إن، غالباً ما يتلقّى المستخدمون «المؤيّدون للفلسطينيّين» الحدّ الأدنى من المعلومات حول تطبيق معايير الإشراف، وإزالة المحتوى، وتقييد الملفّات الشخصية.

منذ إعادة حساب فولد، نشر محتوى يحرّض على العنف ضدّ الفلسطينيّين، ويساوي بين العاملين في الصحافة والطواقم الطبّية والمقاتلين. بالإضافة إلى ذلك، يشارك فولد روابط لقناته على يوتيوب حيث يضفي شرعية على العنف ضدّ المدنيّين، ويضخّم بشكل عام الروايات الإسرائيلية الرسمية. وتنتهك هذه المنشورات بوضوح سياسات المجتمع المهنيّ، وتحديداً «المحتوى العنيف والمحتوى المصوّر»، و«المحتوى الكاذب والمضلّل»، و «المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين». ويعد حيث هذا مثال قويّ على المعايير المزدوجة في لينكد إن. يتلقّى المستخدمون المؤيّدون لإسرائيل توجيهاً ومساعدة معلنة، بينما يخضع المستخدمون المؤيّدون للفلسطينيّين لإشراف عقابيّ، يشير إلى بنود غامضة من سياسة المجتمع، وينتهي بقمع حقوقهم الرقمية.

يلتقي هيليل فولد بديانا هيزون، رئيسة فريق التصعيد التنفيذيّ في لينكد إن، لمناقشة تقييده الأوّليّ بسبب انتهاك سياسات المجتمع المهنيّ الخاصّة بـ لينكد إن. هذا يوضّح المعاملة التفضيلية الممنوحة للمستخدمين الإسرائيليّين (أو المؤيّدين لإسرائيل). بينما شهد الفلسطينيّون ومناصروهم عتبات أقلّ لتطبيق سياسة المجتمع المهنيّ، يستطيع المستخدمون الإسرائيليّون الاجتماع بأعضاء كبار في لينكد إن لمناقشة الإشراف.

نُشر بعد محادثة فولد مع هيزون. يُضفي هذا الشخص بانتظام شرعية على العنف ضدّ العاملين في الصحافة والمهنيّين الطبّيين. غالباً ما يديم ادّعاءات كاذبة خطيرة تساوي بينهم وبين المقاتلين.

تنصّ سياسات المجتمع المهنيّ، الموضّحة على موقع لينكد إن الإلكترونيّ، على أنّهم سيزيلون «الادّعاءات المحدّدة، المقدّمة كحقائق، والتي يمكن إثبات كذبها أو أنّها مضلّلة بشكل كبير ومن المحتمل أن تتسبّب في ضرر». توضّح هذه المنشورات إخفاق لينكد إن في إزالة المحتوى الذي يضفي شرعية على العنف المرتكب ضدّ المهنيّين الطبّيين وأعضاء المجتمع المدنيّ. من المؤكّد أنّ هذا المحتوى ينتهك على الأرجح سياسة «المحتوى الكاذب أو المضلّل» في[٢٨] لينكد إن

بالإضافة إلى ذلك، ينتهك هذا المنشور بوضوح سياسة «المحتوى العنيف والمحتوى المصوّر» التي تحظر المحتوى الذي «يحرّض على العنف أو يروّج له».[٢٩]

28 «المحتوى الكاذب أو المضلّل»، سياسات المجتمع المهنّي الخاصّة بـ LinkedIn، متاح على: https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/a1340752/

29 «المحتوى العنيف والمحتوى المصوّر»، سياسات المجتمع المهنّي الخاصّة بـ LinkedIn، متاح على: https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/a1336770/

يعكس محتوى فولد بانتظام الروايات الرسمية للدولة الإسرائيلية. في هذا الفيديو، يصرّح فولد بأنّ الفلسطينيّين «بحاجة لدفع ثمن التصويت لحماس». يؤيّد بوقاحة التطهير العرقيّ، مقترحاً أنّ المليونيْ نسمة من سكّان غزّة «يمكنهم الذهاب إلى مصر»، و «يحرّض على العنف أو يروّج له» ضدّ الفلسطينيّين. يوضّح هذا الفيديو المعايير المزدوجة التي تطبّقها لينكد إن. بينما تتلقّى الروابط لمقالات خارجية تصف واقع الغارات الجويّة الإسرائيلية في غزّة «تحذيرات بشأن الحساسية»، تبقى الروابط للمحتوى الذي يؤيّد التطهير العرقيّ بشكل فعليّ على المنصّة.

Hillel Fuld · 3rd+
Digital Speaker, Tech Columnist, and Startup Marketing Ad...
2mo · + Follow

Here's a hard rule with zero exceptions.

If someone claims that the IDF intentionally killed a civilian, 100% of the time, it is a lie.

Either no such event took place, it wasn't a civilian, or in some tragic cases, it wasn't intentional.

Just because someone is claiming there was a massacre, doesn't mean it happened.

Just because someone is claiming someone is a civilian, doesn't make it so. (Even if that person is wearing a press jacket or a pair of scrubs.)

And just because someone innocent is indeed killed doesn't mean it was intentional. That's kind of something that tragically happens in war and Hamas banks on it!

If someone can teach the IDF how to fight a war against an enemy who aims to maximize innocent death and do it without any innocent people dying, I'll personally introduce that person to the higher ups in the IDF.

The IDF has never, and would never intentionally kill an innocent person.

There are no exceptions to this rule.

And one more thing.

When you perpetuate this lie that Israel kills innocent people intentionally, you are DIRECTLY playing into Hamas' propaganda.

They literally put humans (often women and children) in harm's way so they are 'martyred', and then you tell the world it's Israel's fault.

So not only are you lying about Israel, you are supporting Hamas, showing them that their strategy works, and encouraging them to use more human shields, preferably women and children, so the world can maximize their vilification of Israel.

You are directly causing more innocent death.

Glad we cleared that up.

Exhibit A: A "Palestinian" father sending his young child to..."

Well, watch what he does. It's sick!

The fundamental problem here is that the west continues to assume that everyone in the world shares their value system including a parent's instinct to protect their children. Radical Islam does not share that value, or any of our values, for that matter.

Israel never killed an innocent civilian intentionally.

Not in this war, not in any war.

Not in Gaza.

Not in Judea and Samaria.

Not in Lebanon.

Not in Syria.

Not in Yemen.

Not in Iran.

Not anywhere.

Israel goes to lengths that no other army has, or would go to protect innocent lives.

That is a fact.

Anyone who says otherwise is lying.

Period. Full stop!

في هذا المنشور، يرفض فولد فكرة أنّ القوّات الإسرائيلية قتلت مدنيّين عمداً، بينما يلمّح إلى أنّ المدنيّين في غزّة ربّما قُتلوا لأسباب مشروعة. يشكّك هذا المستخدم، مرّة أخرى، في وجود مدنيّين ويضفي شرعية على استهدافهم في غزّة. تنتهك هذه المنشورات بوضوح «سياسات المحتوى الذي يحضّ على الكراهية والمحتوى المهين».

الاستنتاجات:

نظراً لأنّ محكمة العدل الدولية خلصت إلى أنّ قضية الإبادة الجماعية التي رفعتها جنوب أفريقيا ضدّ إسرائيل معقولة، وأنّ لجنة تابعة للأمم المتّحدة وجدت أنّ إسرائيل ترتكب جرائم حرب وإبادة جماعية، وهي جريمة ضدّ الإنسانية، يجب أن تكون لينكد إن ومايكروسوفت قلقتان بشأن دورهما.[30] إذ تنصّ المبادئ التوجيهية للأمم المتّحدة بشأن الأعمال التجارية وحقوق الإنسان على أنّه يجب على الشركات معالجة «الآثار السلبية على حقوق الإنسان» الناجمة عن الأنشطة، من خلال اتّخاذ «تدابير كافية لمنعها وتخفيفها و... معالجتها»، ويجب عليها تقييم تأثيرها باستمرار عبر «إجراء العناية الواجبة». والأهمّ من ذلك، تؤكّد المادة 23 أنّ هذه الالتزامات لا تتفاقم إلا أثناء النزاعات المسلّحة. وعلى وجه الخصوص، تخاطر شركات التواصل الاجتماعيّ بـ «التواطؤ في انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان يرتكبها فاعلون آخرون» نظراً لأنّها أصبحت ساحات مؤثّرة للأخبار والمعلومات والآراء.[31] وهذا مفهوم راسخ وموثّق جيّداً، كما يتّضح من تقرير منظّمة العفو الدولية لعام 2022 حول تأثير فيسبوك في ميانمار: حيث كانت ميتا تجنيّ أرباحاً من «خوارزميّاتها التي تزيد من حدّة الكراهية».[32] وقد وصف التقرير كيف «فشلت الشركة في إجراء العناية الواجبة المناسبة بحقوق الإنسان» وعرضت «محتوى تحريضياً - بما في ذلك ما يدعو إلى الكراهية ويشكّل تحريضاً على العنف». من المؤكّد أنّ لينكد إن تخاطر بحكم مماثل فيما يتعلّق بأعمال الإبادة الجماعية التي ترتكبها إسرائيل في غزّة.

من الواضح أنّ لينكد إن لا تخرق التزاماتها ببناء منصّة «آمنة وجديرة بالثقة ومهنية» «تعزّز حقوق الإنسان» فحسب، بل تنتهك أيضاً التزاماتها تجاه المبادئ التوجيهية للأمم المتّحدة بشأن الأعمال التجارية وحقوق الإنسان[33]. فقد كشف المستخدمون، بالتعاون مع العاملين في مجال التكنولوجيا، عن تحيّز واسع النطاق ضدّ الفلسطينيّين، ممّا خلق الظروف المناسبة للتراجع عن معايير الإشراف المعتادة، خاصّةً فيما يتعلّق بالمحتوى المرتبط بحملة الإبادة الجماعية المستمرّة. من خلال خنق التضامن وإسكات المعارضة، أدّى تطبيق سياسات الإشراف إلى تقويض قدرة المستخدمين على ممارسة «البعد الخارجيّ» لحرّية التعبير والرأي، المكفولة بموجب المادة 19 من العهد الدوليّ الخاصّ بالحقوق المدنية والسياسية.[34] وفي محاولة لإسكات الانتقادات الداخلية للتحيّز، استخدمت لينكد إن أساليب ملتوية لعزل العاملين في مجال التكنولوجيا ومعاقبتهم، ممّا قد يشكّل انتهاكاً لحقّهم في التنظيم بموجب اتّفاقية منظّمة العمل الدولية رقم 87.[35]

30 تقرير لجنة التحقيق الدولية المستقلّة بشأن الأراضي الفلسطينية المحتلّة، بما في ذلك القدس الشرقية، وإسرائيل (A/HRC/59/26)، 10 حزيران 2025، متاح على: https://www.un.org/unispal/document/israeli-attacks-on-educational-religious-and-cultural-sites-in-the-occupied-palestinian-territory-amount-to-war-crimes-and-the-crime-against-humanity-of-extermination-un-commission-says/

31 المبادئ التوجيهية للأمم المتّحدة بشأن الأعمال التجارية وحقوق الإنسان: تنفيذ إطار الأمم المتّحدة «الحماية، والاحترام، والانتصاف»، مكتب المفوّض السامي لحقوق الإنسان، 2011، متاح على: https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf

32 «ميانمار: أنظمة فيسبوك روّجت للعنف ضدّ الروهينغا؛ ميتا مدينة بالتعويضات - تقرير جديد»، منظّمة العفو الدولية، 29 نيسان 2022، متاح على: https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/09/myanmar-facebooks-systems-promoted-violence-against-rohingya-meta-owes-reparations-new-report/

33 سياسات المجتمع المهنّي الخاصّة بـ LinkedIn، متاح على: https://www.linkedin.com/legal/professional-community-policies

34 خان، إ.، المعلومات المضلّلة وحرّية التعبير، تقرير المقرّر الخاصّ المعنّي بتعزيز وحماية الحقّ في حرّية الرأي والتعبير، مجلس حقوق الإنسان، 12 آب 2022، متاح على: https://digitallibrary.un.org/nanna/record/3925306/files/A_HRC_47_25-EN.pdf?withWatermark=0&withMetadata=0&registerDownload=1&version=1

العهد الدوليّ الخاصّ بالحقوق المدنية والسياسية، قرار الجمعية العامّة XXI) A2200)، المُعتمد في 16 كانون الأوّل 1966، متاح على: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights

35 اتّفاقية الحرّية النقابية وحماية حقّ التنظيم، الاتّفاقية رقم 87، المُعتمدة في 9 تمّوز 1948، متاحة على: https://normlex.ilo.org/dyn/nrmlx_en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312232

إنّ قيام المسؤولين التنفيذيّين بـ «تقديم النصائح للمستخدمين حول كيفية التحايل» على سياسات المجتمع المهنيّ، وإعادة تفعيل حسابات أولئك الذين يدافعون بفعالية عن أعمال تُعتبر على نطاق واسع مساهمة في الإبادة الجماعية، يشكّل انتهاكاً واضحاً لحماية الحقوق الفلسطينية المكرّسة في المادة 2 من الإعلان العالميّ لحقوق الإنسان.[36]

بالإضافة إلى ذلك، مع قيام هؤلاء المستخدمين بترويج روايات الدولة الإسرائيلية، والدعوة في كثير من الأحيان إلى التطهير العرقيّ أو دعمه، فإنّهم يخاطرون بانتهاك المادة 20 من العهد الدوليّ الخاصّ بالحقوق المدنية والسياسية، التي تحظر «أيّ دعاية للحرب» و «أيّ دعوة إلى الكراهية القومية أو العنصرية أو الدينية تشكّل تحريضاً».[37]

من الضروريّ الإشارة إلى أنّ هذه الإجراءات لا تحدث بمعزل عن حرب إسرائيل والإبادة الجماعية في غزّة، بل تشكّل آلية حاسمة في استمرارها.إذ أدّت هذه القرارات السياسية إلى تقييد صارم للمحتوى المعارض للسياسات الإسرائيلية على المنصّة. من خلال تضييق نطاق الخطاب المقبول، تجرّد سياسات لينكد إن المناصرة الإنسانية من شرعيّتها وتسمح باستمرار تجريد الفلسطينيّين من إنسانيّتهم. يمكن القول إنّ هذا التقاعس يساهم في تهيئة مناخ من التبلّد، حيث أصبح التحريض ونزع الإنسانية ممارسات مقبولة.

36 الإعلان العالميّ لحقوق الإنسان، قرار الجمعية العامّة 217A، المُعتمد في 10 كانون الأوّل 1948، متاح على:
https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights

37 العهد الدوليّ الخاصّ بالحقوق المدنية والسياسية، قرار الجمعية العامّة XXI) 2200A)، المُعتمد في 16 كانون الأوّل 1966، متاح على:
https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights

التوصيات:

إلى لينكد إن ومايكروسوفت:

إجراء تقييم لأثر سياسات الإشراف على حقوق الإنسان في لينكد إن منذ تشرين الأوّل 2023، مع التركيز على إدارة المحتوى المرتبط بقمع المناصرة الفلسطينية وتأثيرها على المستخدمين/ات.

تحسين الشفافية فيما يتعلّق بإزالة المحتوى، وتحذيرات الحساسية، وتقييد الحسابات.

تزويد المستخدمين بتوضيحات واضحة وآليات طعن فعّالة.

ضمان الاتّساق في تطبيق سياسات الإشراف، لا سيّما عند التعامل مع الخطاب السياسيّ، وانتقاد الدول، والمناصرة في مجال حقوق الإنسان.

معالجة التحيّز الداخليّ من خلال إنشاء قنوات إبلاغ مستقلّة للموظّفين ومراجعة الحالات الأخيرة للانتقام والتمييز.

إلى صنّاع السياسات والجهات التنظيمية:

محاسبة المنصّات بموجب الأطر الرقمية، مثل قانون الخدمات الرقمية التابع للاتّحاد الأوروبيّ، وذلك لضمان احترامها لحرّية التعبير وحمايتها من التطبيق التمييزيّ للسياسات.

فرض عمليات تدقيق مستقلّة للمنصّات الإلكترونية خلال فترات الأزمات أو النزاعات المسلّحة، مع إيلاء اهتمام خاصّ لقضية إسكات المجتمعات المهمّشة بشكل غير متناسب.

دعم أطر دولية أقوى لتنظيم تواطؤ شركات التكنولوجيا في انتهاكات حقوق الإنسان، بما في ذلك من خلال آليات الأمم المتّحدة، أو فرض العقوبات، أو وضع متطلّبات ترخيص لعقود القطاع العامّ.

اتصلوا بنا:

info@7amleh.org | www.7amleh.org

تابعونا على وسائل التواصل الاجتماعي: 7amleh